

# 大学からのジャーナル発信： *Southeast Asian Studies*の挑戦と課題

Nathan Badenoch (Department of Global  
Interdisciplinary Studies, Villanova University)

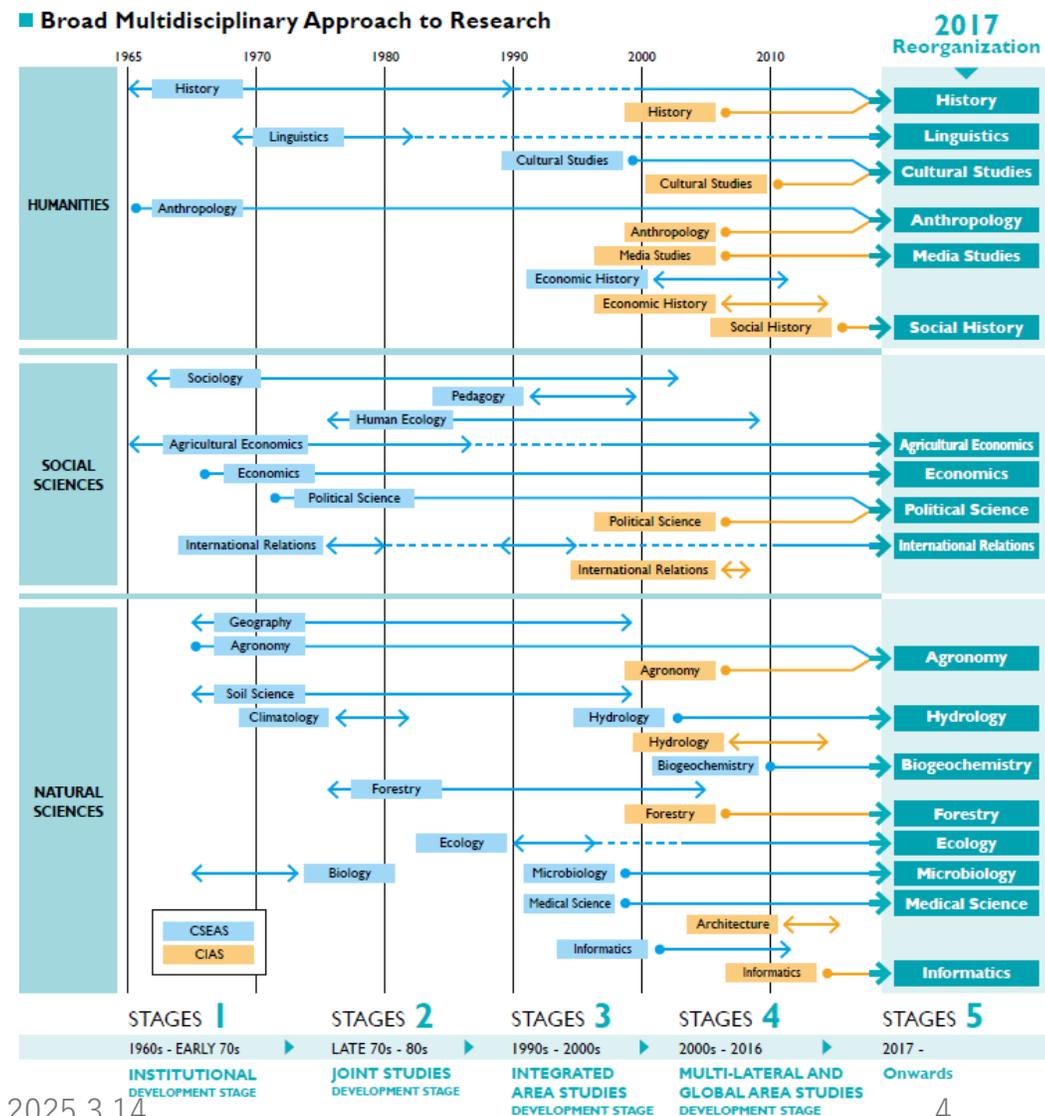
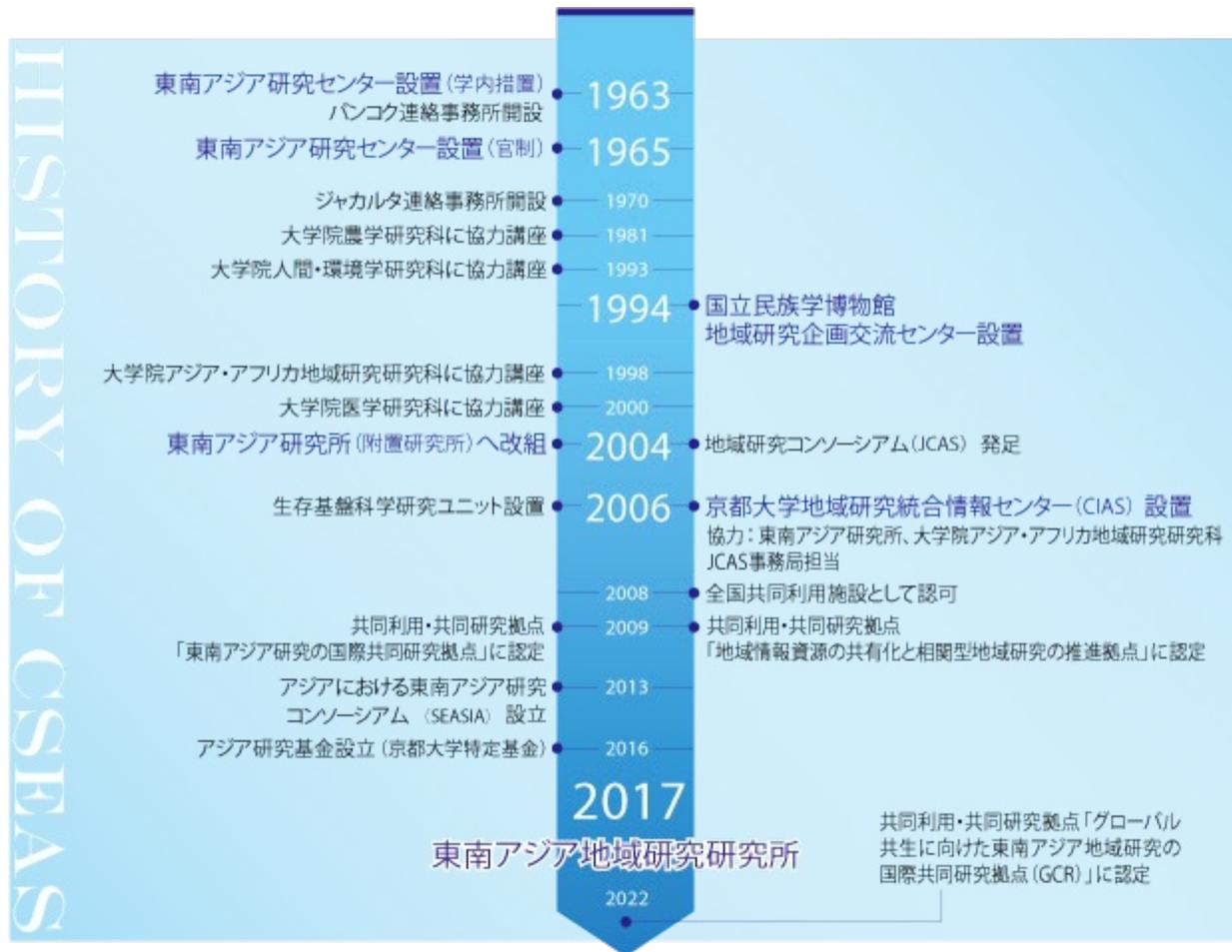
設樂成実 (京都大学東南アジア地域研究研究所)

# 本日の内容

1. *Southeast Asian Studies*の紹介
2. ダイヤモンドOAジャーナルとは
3. *Southeast Asian Studies*の課題：Diamond OA Standard  
をもとに
4. 課題を考える

# *Southeast Asian Studies*の紹介

# 京都大学東南アジア地域研究研究所 (CSEAS)



# CSEASの出版活動

研究叢書

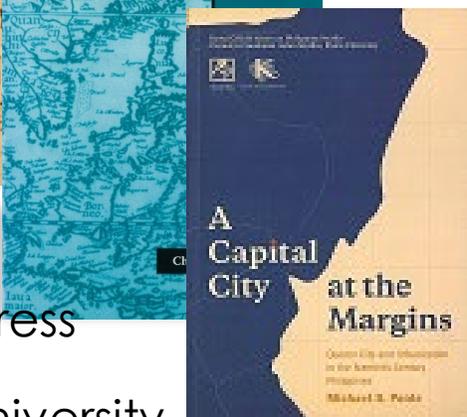
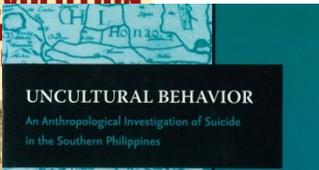
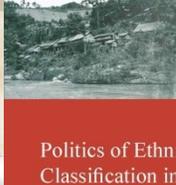
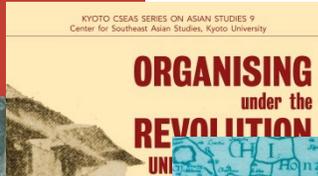
京都大学学術出版会  
(KUP)

Trans Pacific Press  
& KUP

NUS Press & KUP

University of Hawai'i Press

Ateneo de Manila University  
Press & KUP



他言語オンラインジャーナル  
Kyoto Review



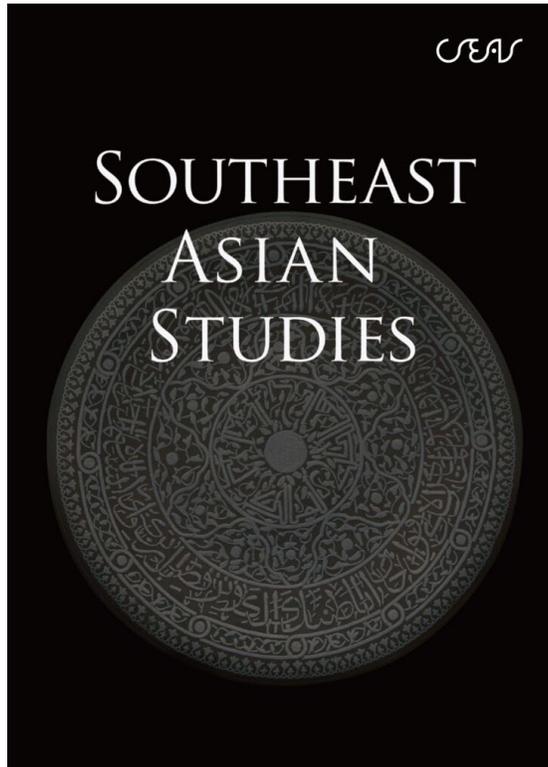
学術誌



ブックガイド (OA)



# *Southeast Asian Studies*の概要



2012年、東南アジアに関する地域研究を掲載する英文査読誌 (multi-disciplinary)として創刊、年3回刊行

■投稿資格：投稿資格は、設けず、広く受け付ける

■料金：購読料、論文掲載料 (APC)は徴収しないダイヤモンドOA誌 (厳密にはダイヤモンドフリーアクセス誌？この点はのちほど……)

■著作権：出版者 (京都大学東南アジア地域研究研究所)

■プラットフォーム：独自のウェブサイト、J-STAGE、機関リポジトリで公開 (大手出版社に業務委託は行なわない)

■データベース、アグリゲータ：EBSCO, ProQuest, Scopus, Emerging Sources Citation Index等に収録

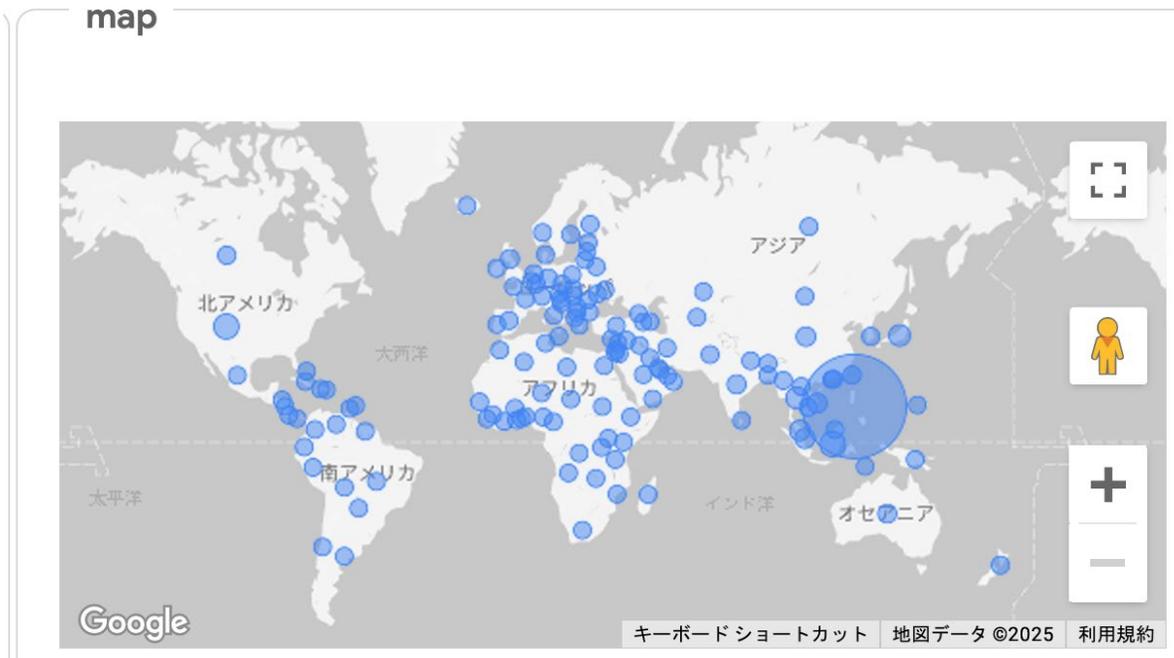


# *Southeast Asian Studies*の理念

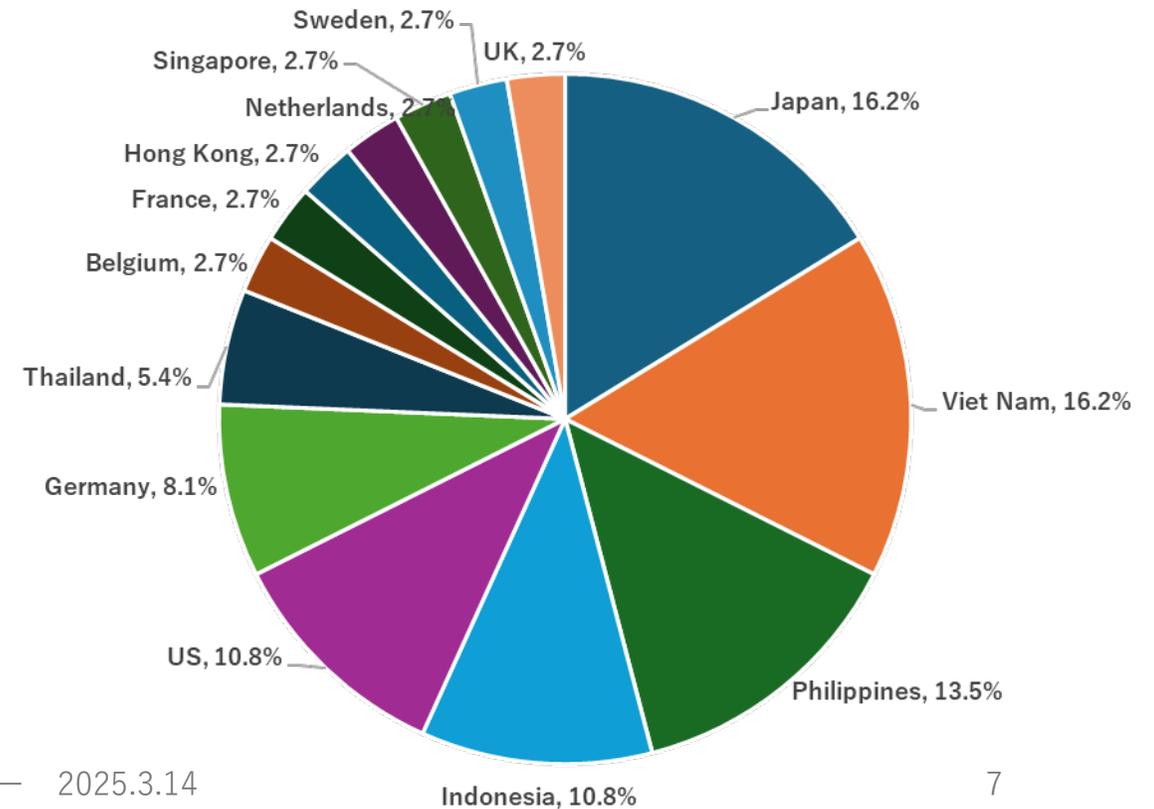
東南アジア現地からの研究成果を、世界に届ける

世界の東南アジア研究を、東南アジア現地の人々へ届ける

ウェブサイトへのアクセスの国別分布 (FY2024)



採択論文の著者の国別分布 (FY2022-24)



# *Southeast Asian Studies*の沿革

- 2012年：『東南アジア研究』（1963年創刊）の姉妹誌として創刊、独自ウェブサイトと機関リポジトリで公開、EBSCO収録
- 2013年：ProQuest収録
- 2016年：Scopus収録
- 2017年：J-STAGEで公開、DOI導入
- 2018年：オンライン投稿システム導入（ScholarOne）
- 2019年：ESCI(Emerging Sources Citation Index)収録
- 2022年：ORCID導入、J-STAGEコンサルティング
- 2025年：早期公開導入予定

# ダイヤモンドOAジャーナルと 機関出版



# DIAMAS

DIAMAS (Developing Institutional Open Access Publishing Models to Advance Scholarly Communication)

2022年9月、欧州で3年間のプロジェクトとして始動

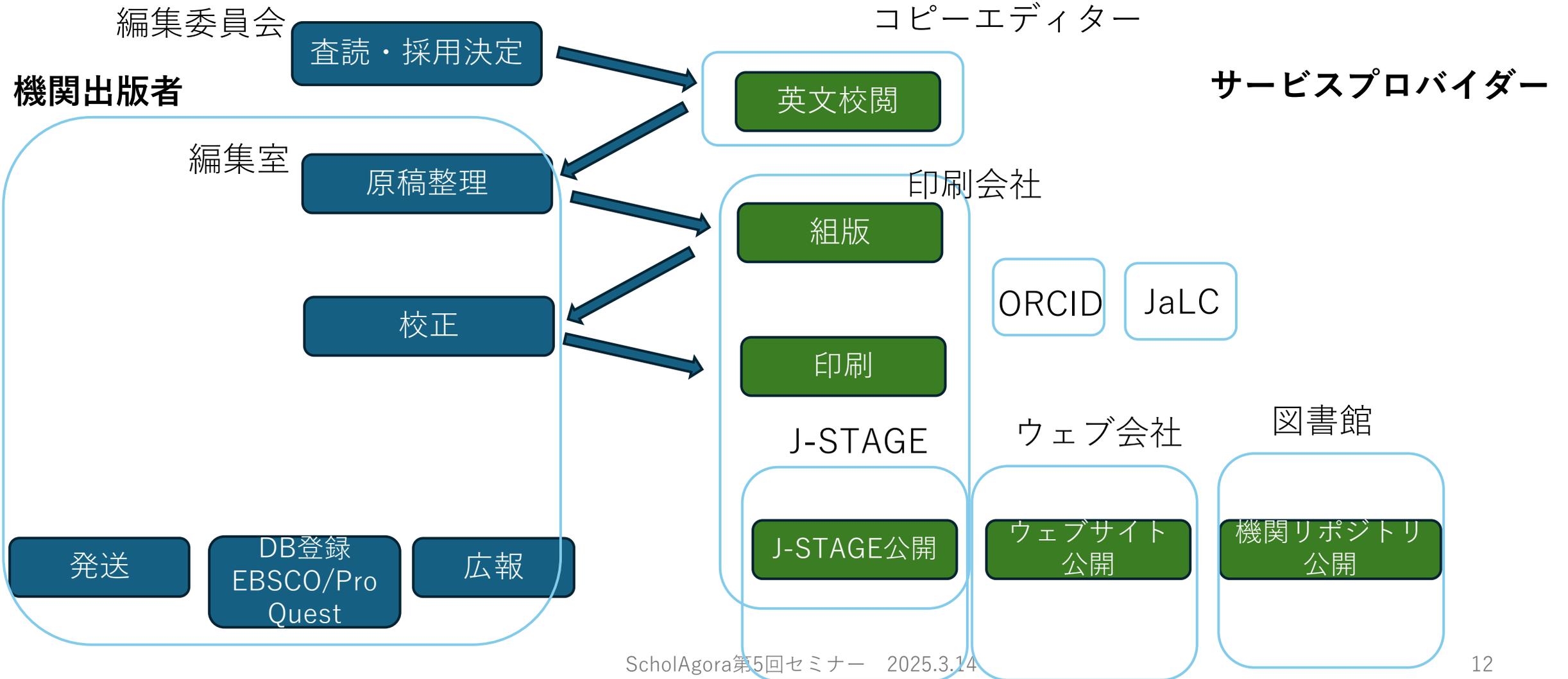
“ダイヤモンドOAモデル”を担う「機関出版者」と「機関出版サービスプロバイダー」(IPSPs)を下記のように位置づけ、ダイヤモンドOA出版へのベストプラクティスの策定やその実践を目指す

■**機関出版者 (Institutional Publisher)** : 研究機関、研究助成機関、学会、(国立の) 非営利の研究機関など。機関出版は非営利で、収入は機関に還元されない。商業出版とは異なる。

■**サービスプロバイダー (Service Provider)** : 図書館や業者など、機関出版者に様々なサービス(校閲、DOIの登録、組版、論文投稿ポータル提供と管理)を提供する。

DIAMAS. “Explained: What are Institutional Publishing Service Providers (IPSP) and why are they important for DIAMAS?”

# IPSPs (SEASで考えてみると…)



# DIAMAS

3年間のプロジェクトを終え――

- 各種調査結果を公表
- Diamond Open Access Standard (DOAS)と自己点検ツールを公表
- European Diamond Capacity Hub (EDCH)が始動
- DOA出版のためのリソースを公開

今後、EDCHでDiamond OAの出版のためのモジュールやカリキュラムなどが順次公開される予定

DIAMAS. “DIAMAS outputs.” <https://diamasproject.eu/diamas-outputs/>

*Southeast Asian Studies*の課題  
：DOASをもとに

# DOAS

DOAS(Diamond OA Standard)：ダイヤモンドOA出版の品質と透明性のための基準

1. 資金調達
  2. 所有権、使命、ガバナンス
  3. オープンサイエンスの実践
  4. 編集管理、編集の質、研究公正
  5. 技術サービスの効率性
  6. 可視性、コミュニケーション、マーケティング、影響力
  7. 公平性・多様性・包摂性・帰属意識（EDIB）、ジェンダー、多言語主義
- の7項目について、“Required” “Desired”のレベルで基準を提示

Consortium of the DIAMAS project. (2024). The Diamond OA Standard (DOAS) (1.2). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13820036>

# 1. 資金調達

1.1. ビジネスモデル

1.2. 持続可能性

1.3. 編集の独立性

		REQUIRED	DESIRED
1. FUNDING			
1.1. Diamond OA business model	No paywalls	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Transparency on paywalls	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.2. Sustainability	Financial support	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Costs		<input checked="" type="checkbox"/>
	Sustainability plan		<input checked="" type="checkbox"/>
	Transparency on funding		<input checked="" type="checkbox"/>
1.3. Editorial Independence	Editorial operations	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Revenue streams		<input checked="" type="checkbox"/>

Consortium of the DIAMAS project. (2024).  
The Diamond OA Standard (DOAS) (1.2). p.12

# 1. 資金調達（SEASの課題）

## 出版コスト（SEASの場合）

- 英文校閲費
- 組版・印刷費
- ウェブサイト関連（サーバー・ドメイン使用料、維持費、公開作業費（コンテンツの公開、HTML化）、SEO対策費）
- J-STAGEでの公開作業
- 電子投稿システム使用料（J-STAGE経由で使用）
- 国内・海外発送費
- 国際会議などでの広報活動費
- 剽窃ツール（京都大学経由で無料で使用）
- 人件費



コストは  
上昇傾向

# 1. 資金調達（SEASの課題）

## 持続可能性に向けて

### • コスト削減

例えば、デジタル版のみへの移行

図書館でのプリント版の利用の実態について知りたい！

### • 外部資金の獲得

例えば、ProjectMuseのS2O（Subscribe to Open）

収入をどのように受け取るか、大学全体での仕組みづくりが必要！

### • 学内での協力

例えば、図書館出版（library publishing）の日本での展開に期待

THE BUDAPEST OPEN ACCESS INITIATIVEでは、APCをダイヤモンドOAジャーナルのサポートに向けてるように図書館や資金提供者に求めているが、日本でもこうした考えが広がってほしい！

The Budapest Open Access Initiative:20th Anniversary Recommendations

## 2. 所有権、使命、ガバナンス

2.1. 所有権

2.2. ガバナンス

2.3. サービスプロバイダー  
(SP) との関係

		REQUIRED	DESIRED
<b>2. LEGAL OWNERSHIP, MISSION AND GOVERNANCE</b>			
2.1. Ownership	Scholarly community	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Ownership statement	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Changes in ownership	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Transparency in ownership	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.2. Governance	Mission	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Scholarly community driven		<input checked="" type="checkbox"/>
	Selection procedure	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Co-publishing	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Roles and responsibilities	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.3. Relations with Service Providers (SPs)	Transparency in editorial board selection		<input checked="" type="checkbox"/>
	Agreement between publishers and SPs		<input checked="" type="checkbox"/>
	Agreement between journal publishers and SPs		<input checked="" type="checkbox"/>

Consortium of the DIAMAS project. (2024).  
The Diamond OA Standard (DOAS) (1.2). p.13

# 3. オープンサイエンスの実践

3.1. オープンポリシー

3.2. 著者の権利、知的財産権、ライセンス

3.3. リポジトリ

REQUIRED DESIRED

3. OPEN SCIENCE			
3.1. Open policies	Open Science policy		<input checked="" type="checkbox"/>
	Open Access	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Facilitating compliance with OA mandates	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Underlying research data	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Data policy content		<input checked="" type="checkbox"/>
	Research protocols and methods		<input checked="" type="checkbox"/>
	Open research software		<input checked="" type="checkbox"/>
	Publication and sharing of negative scientific results		<input checked="" type="checkbox"/>
3.2. Authors' Rights, Intellectual Property Rights, and Licensing	Rights retention policy	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Open Licence	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Third-party copyright		<input checked="" type="checkbox"/>
	User's rights		<input checked="" type="checkbox"/>
	Transparency on rights retention publication policy	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.3. Repositories	Deposits of published articles	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Acceptance of preprints		<input checked="" type="checkbox"/>

Consortium of the DIAMAS project. (2024).  
The Diamond OA Standard (DOAS) (1.2). p.13

# 3. オープンサイエンスの実践（SEASの課題）

## オープンライセンスの設定の難しさ

やはりCC-BYにすべきだろうか？

- 欧米では、CC-BYが主流（DOASでも推奨）、助成金提供機関がCC-BYでの公開を求める場合もある
- 共著論文では、著者による思わぬ著作権侵害が起こる危険性があるとの指摘も（横山2025を参照）

CC-BY-NC-NDにしておくのが、無難なような？

- “翻訳”を他者に自由にされたくない著者もいる

悩ましい.....

著者に選択してもらい、論文ごとに変えるのが良いか？（事務対応が大変そう）

2つのCCライセンスを付けるといったウルトラCもあり得る？

# 3. オープンサイエンスの実践（SEASの課題）

## データポリシーの策定が未対応

データの提供は「査読で必要な場合に求める場合もある」としているが、基本方針としてデータの提出と公開を求めている

地域研究分野では、データの公開は難しいのではないか（フィールド調査における個人情報取り扱いなど）

## プレプリントに関する方針の策定が未対応

DOASでは、プレプリントサーバーまたはオープンリポジトリですでに利用可能な、査読済み／査読未だのプレプリントの投稿を受け入れることが推奨される。プレプリントに基づく投稿を受け付けるか否か、についてはまだ検討ができていない

# 4. 編集管理、編集の質、研究公正

- 4.1. 編集体制
- 4.2. 査読
- 4.3. 編集の質
- 4.4. 研究公正

		REQUIRED	DESIRED
<b>4. EDITORIAL MANAGEMENT, EDITORIAL QUALITY AND RESEARCH INTEGRITY</b>			
4.1. Editorial Bodies	Editorial independence	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Editorial bodies transparency	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Communication procedures between journals and publisher	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Skills/training		<input checked="" type="checkbox"/>
	Engaging stakeholders		<input checked="" type="checkbox"/>
4.2. Peer Review	Peer Review	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Peer-review policy and procedures	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Lack of endogeneity	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Open peer review		<input checked="" type="checkbox"/>
	Other contributors' copyright		<input checked="" type="checkbox"/>
	Acknowledgement of reviewers		<input checked="" type="checkbox"/>
	Incentives and rewards		<input checked="" type="checkbox"/>
4.3. Editorial Quality	Guidelines for author(s)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Guidelines for reviewers	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Manual of style	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Suitable layout	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Proofreading correction	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Languages of submission	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Publishing timelines	<input checked="" type="checkbox"/>	
4.4. Research Integrity	Guidelines for authorship and/or contributorship		<input checked="" type="checkbox"/>
	Research and publication ethics	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Conflict of interest	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Misconduct policy	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Guidelines for Artificial Intelligence		<input checked="" type="checkbox"/>

Consortium of the DIAMAS project. (2024).  
The Diamond OA Standard (DOAS) (1.2). p.13-14

# 4. 編集管理、編集の質、研究公正 (SEASの課題)

## 査読者確保の問題

査読を断られるケースが増えてきている

その要因は、ジャーナル数・投稿論文数の増加？無償労働としての査読制度の限界？ジャーナル共同体という意識の希薄化？

まずは研究者の個人的なネットワークを大切にし、

- 他誌とのMOUの締結
- (質の高い論文投稿に向け)投稿論文セミナーの開催などを実施
- Reviewer Recognition (旧Publons) の導入を検討

# 4. 編集管理、編集の質、研究公正 (SEASの課題)

## AIポリシー策定はまだ

- 投稿論文にAIの利用が疑われる論文が出始めている
- 査読者から、データの分析などにおいてむしろAIの利用を著者に勧める例もある  
(今後、査読者がAIを使う可能性も出てくるか?)

しかし、他誌のAIポリシーに関する情報の不足や、委員の間でのAI利用に対する温度差により議論がまだ進んでいない

## 今後の対応として—

- AIチェックツールの導入
- COPEなどを参照し、AIの利用に関するポリシーの策定（誰に、何を、どこまで許すのか?）

# 5. 技術サービスの効率性

5.1. 出版インフラ

5.2. 相互運用性およびメタデータ

5.3. コラボレーション

		REQUIRED	DESIRED
<b>5. TECHNICAL SERVICE EFFICIENCY</b>			
5.1. Publishing Infrastructure	Use of platform	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Documentation		<input checked="" type="checkbox"/>
	Security	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Basic functionalities	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Advanced functionalities		<input checked="" type="checkbox"/>
	Basic infrastructure management	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Advanced infrastructure management		<input checked="" type="checkbox"/>
	Long term preservation	<input checked="" type="checkbox"/>	
5.2. Interoperability and Metadata	Interoperability protocols		<input checked="" type="checkbox"/>
	Core metadata	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Complete metadata	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Persistent identifiers	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Registration of persistent identifiers	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Text and data mining		<input checked="" type="checkbox"/>
	Formats		<input checked="" type="checkbox"/>
	Citations	<input checked="" type="checkbox"/>	
5.3. Collaboration	Personal Data Protection		<input checked="" type="checkbox"/>
	Open source		<input checked="" type="checkbox"/>
	Return to the community		<input checked="" type="checkbox"/>

Consortium of the DIAMAS project. (2024). The Diamond OA Standard (DOAS) (1.2). p.14-15

# 5. 技術サービスの効率性（SEASの課題）

## XML編集への対応が手付かず

その理由として、

- 外部委託の場合には、入稿時の原稿整理の方法の見直しとページ当たりの編集経費が必要(海外に比べ高額?)
- まずは、HTMLでの公開に予算を回したい
- XML編集がなぜ重要なのか、委員会での理解が進んでいない

# 6. 可視性、コミュニケーション、マーケティング、影響力

6.1. プレゼンス

6.2. コミュニケーション

6.3. 分析

		REQUIRED	DESIRED
<b>6. VISIBILITY, COMMUNICATION, MARKETING, AND IMPACT</b>			
6.1. Presence	Visibility	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Discoverability	<input checked="" type="checkbox"/>	
6.2. Communication	Communication channels		<input checked="" type="checkbox"/>
	Community management		<input checked="" type="checkbox"/>
	Marketing		<input checked="" type="checkbox"/>
	Visual identity		<input checked="" type="checkbox"/>
6.3. Analysis	Metrics		<input checked="" type="checkbox"/>
	Analytical tools		<input checked="" type="checkbox"/>

Consortium of the DIAMAS project. (2024).  
The Diamond OA Standard (DOAS) (1.2). p.15

# 6. 可視性、コミュニケーション、マーケティング、影響力（SEASの課題）

## メトリックスの改善

- Journal Impact Factor 0.4(2023)／0.6 (five year)  
Category Rank 115/176, Q3 (Area Studies)
- SJR 0.19 Q3 (Geography, Planning and Development)

メトリックスに左右されず、ジャーナルのAims and Scopeに沿った良い論文を掲載することが重要であるとの考えは変わらない。しかし、投稿のインセンティブのためにランキングは無視できない。特に理系の論文の投稿の為には、IFの向上が必要

## 今後の対応としてー

- 早期公開の導入
- JSTOR (<https://www.jstor.org/>) への収録
- 国際会議での広報活動の強化
- SNSの効果的な発信
- Asian Journals Network (<https://www.asianjournalsnetwork.net/>) との連携強化

# 7. 公平性・多様性・包括性・帰属意識 (EDIB)、ジェンダー、多言語主義

REQUIRED DESIRED

7.1. Equity, Diversity, Inclusion, and Belonging (EDIB)とジェンダー

7.2. アクセシビリティ

7.3. 多言語主義

7. EDIB, GENDER AND MULTILINGUALISM			
7.1. EDIB and Gender	EDIB policy at the publisher level		<input checked="" type="checkbox"/>
	EDIB monitoring		<input checked="" type="checkbox"/>
	Equity in submissions and decisions	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Bias-free language	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Research data sensitiveness	<input checked="" type="checkbox"/>	
7.2. Accessibility	Accessible website	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Monitoring		<input checked="" type="checkbox"/>
7.3. Multilingualism	Abstracts		<input checked="" type="checkbox"/>
	Plain language summary		<input checked="" type="checkbox"/>
	Full text	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Website and content	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Translation		<input checked="" type="checkbox"/>
	Language technologies	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Metadata translation		<input checked="" type="checkbox"/>

Consortium of the DIAMAS project. (2024).  
The Diamond OA Standard (DOAS) (1.2). p.15

# 7. EDIB、ジェンダー、多言語主義 (SEASの課題)

## 多言語主義に関する基準は、なかなか高度

例えば、

- ・抄録を少なくとも2言語で公開（推奨事項）
- ・平易な言葉による抄録も公開（推奨事項）

コストやマンパワーの不足から対応は困難

## **SEASの多言語の取組として—**

- ・英文校閲費を著者に徴収しない
- ・参考文献において、非英語文献は現地語表記を含める
- ・Déjà Lu, an initiative of the World Council of Anthropological Associations (<https://waunet.org/wcaa/dejalu/>) への参加

# 課題を考える

# 課題を考える

学術雑誌の位  
置付け

編集委員会の  
構成

査読プロセス

ネットワーク  
作り

生成AI

言語の諸問題



## 参考文献

- 西川 開. 2023. 「ダイヤモンドOA： APCによらないオープンアクセスの国際動向」 STI HOrizon 9(2):2-29. <https://doi.org/10.15108/stih.00335>
- 国立大学図書館協会資料委員会オープンサイエンス小委員会タスクフォース訳「ダイヤモンド・オープンアクセスのための行動計画（日本語訳）」  
<https://www.scienceurope.org/media/j1fpzuem/202308-diamond-oa-action-plan-jp.pdf>
- 下城 陽介. 「ダイヤモンドOAについて」 東京大学附属図書館／JPCOARイベント運営作業部会. <https://doi.org/10.34477/0002000235>
- 佐藤翔. 2023. 「動向レビュー：査読は無償であるべきか？」 カレントアウェアネス. CA2048, p. 14-18. <https://doi.org/10.11501/12996501>
- 横山詔一. 2025. 「即時オープンアクセス時代における研究者の言語生活」 ジャパンリンクセンター第11回「対話・共創の場」  
[https://japanlinkcenter.org/top/doc/jalc\\_taiwa11\\_ko01.pdf](https://japanlinkcenter.org/top/doc/jalc_taiwa11_ko01.pdf)
- Consortium of the DIAMAS project. (2024). The Diamond OA Standard (DOAS) (1.2). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13820036>
- DIAMAS. “Explained: What are Institutional Publishing Service Providers (IPSP) and why are they important for DIAMAS?”  
<https://diamasproject.eu/what-are-ipsp-why-are-they-important-for-diamas/>
- DIAMAS. “DIAMAS outputs.” <https://diamasproject.eu/diamas-outputs/>